

УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ СТІЙКІСТЮ БАНКІВ: АСПЕКТ АНАЛІЗУВАННЯ

БУГЕЛЬ Юлія¹, ЛОПАТОВСЬКА Оксана

¹ Чортківський навчально-науковий інститут підприємництва і бізнесу Західноукраїнського національного університету
<https://orcid.org/0000-0002-8554-2663>

e-mail: b.juliya27@ukr.net, yu.buhel@wunu.edu.ua

² Хмельницький кооперативний торговельно-економічний інститут
<https://orcid.org/0000-0002-9301-3833>

У статті досліджуються аспекти управління розвитком банків та банківської системи країни. Аналізуються питання фінансової стійкості банків, для чого розроблено й апробовано авторський методичний підхід до аналізування фінансово-економічного стану та стійкості банківських структур в Україні. Метою дослідження визначено здійснення аналізу заради формування повноцінної інформаційно-аналітичної картини з ухвалення рішень в частині забезпечення високого рівня фінансової стійкості банків. Доведено, що під фінансовою стійкістю банків слід розуміти їх здатність протистояти макроекономічним факторам, вчасно виконувати зобов'язання, забезпечувати надійність і погашення коштів, внесених фізичними та юридичними особами. Здійснено аналізування і сформовано оцінку стійкості банківської системи України в умовах воєнного стану. Проведено оцінку діяльності банків України в контексті забезпечення їх стійкості. Здійснено аналіз та оцінювання чинників впливу на стійкість банківської системи в умовах воєнного стану. Проведено оцінку фінансової стійкості банківської системи на основі індикаторів та економічних нормативів.

Ключові слова: банки, банківська система, банківський бізнес, фінансова стійкість, забезпечення, управління, методика аналізу.

<https://doi.org/10.31891/mdes/2024-13-12>

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

У відповідь на істотне ускладнення умов господарювання та здійснення банківської діяльності в Україні після початку повномасштабної війни, банківський сектор країни виявив себе стійким до негативних наслідків. Хоча комерційні банки зазнали деяких втрат у своїй діяльності, завдяки своєчасним заходам, запровадженим Національним банком України, вітчизняні банки змогли відновити свою прибутковість. Незважаючи на втрати внаслідок формування резервів на майбутнє, банківський сектор достатньо успішно впорався із викликами перших місяців війни.

Умови воєнного стану вимагають особливої уваги до фінансової стабільності комерційних банків. Наразі важливо розробити та апробувати методіку щодо визначення фінансової стійкості банківської системи та оцінки діяльності банків в умовах воєнного конфлікту, оскільки Україна стикається з такою ситуацією вперше з часів своєї незалежності.

Зазначене актуалізує завдання узагальнення існуючих та обґрунтування нових теоретико-методичних і прикладних рішень в сфері аналізування, оцінювання, а також розробки й впровадження ефективних заходів та засобів забезпечення фінансової стійкості вітчизняних банків.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Багато як вітчизняних, так і зарубіжних дослідників аналізували й узагальнювали ключові аспекти забезпечення фінансової стійкості банків. Йдеться зокрема про результати наукових пошукувань таких науковців, як Бездітко, О. Посаднева, М. Кагарлицька [2, с.221–229], О. Беренич, А. Яременко [3, с.918–923], Н. Волкова, А. Мухіна [4, с.104–112], Є. Гарбар [5, с.58–66], М. Губа, М. Політчук [6, с.4–9], Н. Давиденко [7, с.30–38], О. Жихор, О. Більська, Д. Медведєв, А. Попов [8, с.32–36].

Своєю чергою, макроекономічними та макрофінансовими аспектами функціонування й розвитку вітчизняної банківської системи, реалізації її потенціалу в забезпеченні сталого розвитку національної економіки та покращенні якості життя населення займалися такі вітчизняні та іноземні дослідники, як М. Барна, Н. Руцишин [1, с.84–98], Т. Васильців [9, с.11–24], Р. Лупак, Б. Мізюк, В. Зайченко, М. Куницька-Іляш [10, с.70–88] та ін.

Водночас, зберігається високий рівень актуальності подальшого вдосконалення і методичних, і прикладних аспектів аналізування й розробки на цій основі якісних і ефективних управлінських рішень з посилення фінансової стійкості вітчизняних банків.

ВИДІЛЕННЯ НЕВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ, КОТРИМ ПРИСВЯЧУЄТЬСЯ СТАТТЯ

Проблематика забезпечення стійкості банківської системи України залишається актуальною темою для досліджень, при цьому наявний високий рівень потреби в нових методиках її аналізування.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ

Метою статті є подальший розвиток концепційних засад та положень управління капіталом у системі забезпечення стійкості банків.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

Стабільна банківська система завжди відіграє значну роль у економічному розвитку країни. Особливо важливою була під час руйнівних змін і потрясінь економіки стабільність роботи банків як фінансових посередників для забезпечення безперервного руху грошей в економіці, швидких і безпечних розрахунків інвестуючи кошти у всіх секторах діяльності. Військові дії, які зараз відбуваються в нашій країні, загрожують не лише життю та здоров'ю наших громадян, а й економічній безпеці держави. Соціальна підтримка населення, сприяння розвитку бізнесу для забезпечення зайнятості внутрішньо переміщених осіб та фінансова підтримка волонтерського руху також забезпечується ефективною роботою банків. Війна також вплинула на банківську діяльність: банки втратили майно через окупацію частини своєї території, майно продовжувало втрачатися через обстріли української території, вимушені відключення електроенергії зупинили роботу відділень, але банківська система, тим не менш, продовжувала стабільно працювати.

Стабільність банківської системи, пов'язану з достатністю та правильним розподілом банківських ресурсів, забезпечує виконання банками нормативів капіталу. Дослідимо виконання банківських нормативів капіталу за 2018-2022 роки (табл. 1).

Таблиця 1

Динаміка нормативів капіталу банківської системи України

Норматив	Станом на				
	01.01.2019 р.	01.01.2020 р.	01.01.2021 р.	01.01.2022 р.	01.01.2023 р.
Регулятивний капітал, млн грн Н1	126116,7	150313,8	182283,6	211742,3	211091,1
Відхилення від попереднього року, %	-	+19,19	+21,27	+16,16	-0,31
Норматив достатності (адекватності) регулятивного капіталу (не менше 10 %) Н2	16,18	19,66	21,98	18,01	19,68
Відхилення від попереднього року, в.п.	-	+3,48	+2,32	-3,97	+1,67
Норматив достатності основного капіталу (не менше 7%) Н3	10,43	13,50	15,67	11,99	13,12
Відхилення від попереднього року, в.п.	-	+3,07	+2,17	-3,68	+1,13

Що стосується нормативу адекватності (достатності) регулятивного капіталу Н1, то українська банківська система загалом виконує його. Водночас незначна тенденція до зниження спостерігалася лише у 2022 році. Норматив достатності (адекватності) регулятивного капіталу Н2 в середньому виконувався українськими банками протягом усього аналізованого періоду, хоча у 2022 році він дещо зріс. Норматив основного капіталу Н3 також виконувався українськими банками у 2018–2022 роках. Незначне зниження його значення спостерігалось у 2021 році, але це не вплинуло на стійкість банківського капіталу.

З даного можна здійснити висновки, що в повному регулятивний і основний капітал вітчизняних банків є на достатньому рівні, що вказує про стабільність банківської системи і відсутність ризиків втрати капіталу. Таким чином, проаналізувавши нормативи капіталу, можна зауважити, що за допомогою цих показників можна зрозуміти стан банківської системи в цілому та прийняти відповідні управлінські рішення у разі погіршення цих нормативів.

Важливим інструментом підтримки банківської ліквідності є обов'язкові резервні вимоги. Додаткове збільшення обов'язкових резервів на поточних рахунках банків для фізичних осіб у квітні 2023 року сприятиме зменшенню профіциту ліквідності в банківській системі. За оцінками НБУ, загальний обсяг обов'язкових резервів, які банки мають формувати, збільшиться приблизно на 60 млрд грн.. НБУ очікує, що скорочення вільних коштів у банківській системі дозволить банкам активніше конкурувати за строкові депозити фізичних осіб і надалі підвищувати відсоткові ставки за гривневими депозитами.

Довгий період, аж до 2019 р., для оцінки ліквідності банківської системи застосовували нормативи миттєвої (Н4), поточної (Н5) та короткострокової ліквідності (Н6).

Фактичні значення цих нормативів значно перевищують порогові значення, що свідчить про надлишок ліквідних коштів у банківській системі. У 2019 році в рамках практичної імплементації положень Базеля III НБУ запровадив розрахунок коефіцієнта покриття ліквідністю (LCR), який рахують за усіма валютами, та і за іноземною валютою, що у наступному призвело до того, що НБУ скасував Н4 та Н5, а при введенні NSFR-у березні 2022 припинили розрахунок Н6.

Аналіз показників ліквідності та прибутковості банківської системи України наведено у табл. 2.

Таблиця 2

**Динаміка змін показників ліквідності
та прибутковості банківської системи України за 2018-2022 рр.**

Показники	На 01.01 2022	На 01.02 2022	На 01.04 2022	На 01.07 2022	На 01.10 2022	На 01.01 2023
Коефіцієнт покриття ліквідністю за всіма валютами (LCR _{вв}) середнє значення по банківській системі, %	464,06	463,25	н/д	748,56	1104,73	1516,19
Коефіцієнт покриття ліквідністю в іноземній валюті (LCR _{ів}) середнє значення по банківській системі, %	381,11	587,39	н/д	911,69	620,44	868,82
Коефіцієнт чистого стабільного фінансування (NSFR) середнє значення по банківській системі, %	222,23	222,92	н/д	194,23	197,02	238,06

Розглядаючи зміни показників ліквідності банківської системи України, варто спинитись на подальших випадках, а саме станом на 01.01.2022 року:

- середнє значення коефіцієнта покриття ліквідністю в іноземній валюті (LCR_{ів}) по банківській системі становило 464,06%;
- середнє значення коефіцієнта покриття ліквідністю за всіма валютами (LCR_{вв}) по банківській системі – 381,11%;
- середнє значення коефіцієнта чистого стабільного фінансування (NSFR) по банківській системі – 222,23%.

Ліквідність банків впродовж 2022 року залишалась доволі високою і всі ключові показники мали тенденцію до суттєвого зростання по банківській системі.

В середньому LCR_{вв} зросла більше як в 3 рази по банківській системі і на 01.01.2023 р. даний показник склав 1516,19%. LCR_{ів} збільшився за рік у 2,28 рази, найвище значення цього показника спостерігалось в липні 2022 року. Аналіз динаміки NSFR показує, що група ощадних банків у банківській системі суттєвих змін не зазнала у 2022 році. На початок 2023 року цей показник для банківської системи становив 238,06%.

Порівняння цих даних з показниками на початок року свідчить про зниження ліквідності за показником NSFR та зростання коефіцієнта покриття ліквідності.

Важливо зауважити, що банківська система характеризується великим ризиком, порівняно з іншими галузями економіки, через унікальні операції, які вона здійснює. У більшості країн світу діяльність банків підлягає суворому регулюванню з боку уряду та спеціалізованих наглядових органів.

До групи нормативів кредитного ризику банків, включено три нормативи:

- норматив максимального розміру кредитного ризику на одного контрагента (Н7);
- норматив великих кредитних ризиків (Н8);
- норматив максимального розміру кредитного ризику за операціями з пов'язаними з банком особами (Н9).

Щоб зрозуміти поточну ситуацію з ризиками в українській банківській системі, варто проаналізувати нормативи кредитного ризику банківської системи України за 2018-2022 рр. (табл. 3).

Відповідно до даних, наведених у табл. 3, можна спостерігати виконання усіх нормативів кредитного ризику банківською системою України протягом 2018-2022 років.

Норматив Н7 максимального розміру кредитного ризику на одного контрагента зменшувався з 2018 по 2022 рік. У 2018 році він становив 19,83%, у 2019 значення даного нормативу дорівнювало 17,61%, що відображає позитивну тенденцію, але криза, спричинена пандемією COVID-19, відобразилась і на цьому показнику, тому у 2020 році він збільшився до 19,4%, а у 2022 році зменшився до 17,8%. Це означає, що банки зменшили свою залежність від окремих контрагентів. Також це сприяє збереженню фінансової стабільності та зниженню ризику дефолту

банків. Крім того, банківські установи стають більш надійними для своїх клієнтів. Вклади та інші активи банків будуть більш захищені від ризиків, пов'язаних з невиконанням зобов'язань окремими контрагентами.

Таблиця 3

Динаміка змін нормативів кредитного ризику банківської системи України за 2018-2022 рр.

Норматив	Станом на 01.01					Відхилення (+, -) 2022 р. до 2018 р.
	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2022 р.	2023 р.	
Норматив максимального розміру кредитного ризику на одного контрагента (не більше 25 %) Н7	19,83	17,61	19,14	18,60	17,80	-2,03
Норматив великих кредитних ризиків (не більше 8-кратного розміру регулятивного капіталу) Н8	176,23	105,00	87,39	72,35	86,33	-89,9
Норматив максимального розміру кредитного ризику за операціями з пов'язаними з банком особами (не більше 25 %) Н9	10,41	7,02	4,10	3,71	2,81	-7,6

Протягом останніх п'яти років норматив великих кредитних ризиків Н8 відображав коливання і це може бути пов'язано з різними факторами, такими як регулювання ринку, економічні зміни та вплив пандемії COVID-19 на фінансовий сектор. Найвище значення нормативу було зафіксовано у 2018 році і становило 176,23 %, що може пояснюватися високим рівнем економічної нестабільності та розміром виділеного кредитного портфеля на ринку. У 2019 році норматив знизився до 105 %, що може бути ознакою контролю за кредитними ризиками та зменшення нестабільності на ринку. У 2020 році цей норматив впав до 87,39 % через глобальну економічну кризу, спровоковану пандемією COVID-19 та обмеженнями у видачі кредитів у багатьох країнах. У 2021 році норматив досяг мінімального рівня у 72,35 %, що свідчить про збільшення стабільності на ринку та зменшення кількості високоризикових кредитів. У 2022 році норматив зріс до 86,33 %, що свідчить про певне збільшення обсягів кредитів з великим рівнем ризику.

Максимальний розмір кредитного ризику за операціями з пов'язаними з банками особами Н9 значно зменшувався з 2018 по 2022 рік. Це свідчить про покращення нагляду банків та регуляторів щодо кредитного ризику всередині банківської системи, а також про зменшення загального рівня кредитних ризиків. Це може вказувати на покращення якості кредитного портфеля банків і менший ризик невиконання зобов'язань з боку клієнтів.

Наступним етапом аналізу є аналіз відповідності нормативам регулятора інвестиційних стандартів. Їх встановлено задля забезпечення контролю за інвестиційною банківською діяльністю, у тому числі за їх прямими інвестиціями (табл. 4).

Таблиця 4

Динаміка нормативів інвестування банківської системи України

Норматив	Станом на 01.01					Відхилення (+, -) 2022 р. до 2018 р.
	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2022 р.	2023 р.	
Норматив інвестування в цінні папери окремо за кожною установою (не більше 15 %) Н11	0,0009	0,0002	0,0002	0,0005	0,0000	-0,0009
Норматив загальної суми інвестування (не більше 60 %) Н12	0,15	0,13	0,10	0,17	0,02	-0,13

Норматив інвестування в цінні папери окремо за кожною установою (Н11) встановлюють для обмеження ризиків, що пов'язані з прямою та/або опосередкованою участю банку у статутному капіталі окремих юридичних осіб та визначають як відношення суми коштів, що інвестують для придбання акцій (паїв, часток) та інвестиційних сертифікатів окремо за усякою установою, до регулятивного капіталу банку. Нормативне значення Н11 не має перевищувати 15%. Як бачимо з табл. 4, розраховані показники не перевищують 1%, що є свідченням відсутності ризику інвестування в цінні папери.

Норматив загальної суми інвестицій (Н12), який встановлюють для обмежування ризиків, що пов'язані з прямою та/або посередньою участю банку у статутних капіталах юридичних осіб та розраховуються як співвідношення суми коштів, що інвестують в купівлю акцій (паїв, часток) та

інвестиційних сертифікатів кожної юридичної особи, до регулятивного капіталу банку. Нормативне значення Н12 не має перевищувати 60%. За аналізований період значення даного нормативу коливається в межах від 0,15% у 2018 р. до 0,02% у 2022 р., що свідчить про безризикову інвестиційну діяльність банків.

Таким чином, можна зробити висновок, що підхід НБУ до банківського регулювання та нагляду має досить позитивний вплив на банківську систему і спрямований на подолання кризи та зміцнення банківського сектору України в цілому.

У період воєнного стану банківські установи дотримувалися встановлених значень економічних нормативів. Для підтримки банківського сектору одним із допоміжних заходів НБУ є послаблення контролю за дотриманням економічних нормативів. Таким чином, навіть якщо банківські установи не повністю дотримуватимуться встановлених лімітів, НБУ не вживатиме штрафних санкцій під час воєнного стану та надасть банківським установам час для відновлення після його закінчення.

ВИСНОВКИ З ДАНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

Фінансова стійкість банків впливає на функціонування економіки країни загалом через поєднання в собі функцій фінансового посередника, інвестиційної установи. Політична та економічна кризова ситуація, яка охопила Україну останнім часом відбилася негативно на стан показників банківської системи країни.

Тенденція до зменшення кількості діючих банків та відділень свідчить про очищення банківської системи України, що пов'язано переважно з їх недобросовісною діяльністю. Що стосується іноземних банків, то їх зменшення пов'язане із запровадженням Нацбанком санкцій проти українських банків з капіталом російської держави. Також Україна наближає стандарти національної банківської системи до європейського рівня, де спостерігається тенденція до скорочення кількості банків та відділень. З іншого боку, з удосконаленням онлайн-банкінгу багато клієнтів віддають перевагу онлайн-послугам.

Від отриманих фінансових результатів залежить фінансова стійкість і конкурентоспроможність банківського сектору. Тому здатність їхньої роботи та менеджменту впливати на процес створення фінансових результатів є дивовижним показником стабільності банківських установ. Насамперед зростання активів за умов воєнного стану здійснюється за рахунок коштів розміщених в інших банках та вкладень у депозитні сертифікати Національного банку України. Кредити видані клієнтам займають більшу половину активів банків, адже кредитування є визначальною специфікою банківського сектора.

Масштабне вторгнення країни-агресора в Україну призвело до збитковості банківської системи. Однак збитки були в основному зумовлені швидким зростанням резервів і високим операційним прибутком банку. Важливою категорією ризику для банків залишається кредитний ризик. Збереженню стабільності в умовах агресивної ситуації сприяв Національний банк України, який виступав як регулятор грошово-кредитного ринку. Таким чином, в країні вдалося зберегти стабільність національної валюти та досягти ділової активності.

Війна завдала удару по банківському бізнесу: через окупацію частини території країни банківські установи втратили своє майно, яке і подальше втрачатися та під час обстрілів окремих територій України, примушені блекаути зупиняють роботу відділень, однак, незважаючи на це, банківська система продовжує стабільно працювати. Відповідно до Закону України "Про Національний банк України" та Закону України "Про банки і банківську діяльність" Національний банк України встановлює порядок розрахунку регулятивного капіталу банку та всі економічні нормативи, що є обов'язкові до виконання усіма банківськими установами.

Під час воєнного стану банки витримують встановлені межі економічних нормативів. Єдиним задля підтримки банківського сектору із допоміжних заходів НБУ є зм'якшення контролювання за дотриманням економічних нормативів. Отже, якщо банківські установи не будуть виконувати встановлені межі, Національний банк України не буде застосовувати заходи покарання в продовж дії воєнного стану, а після закінчення банки буде наданий час оговтатися від наслідків кризи.

Перспективи подальших досліджень стосуються визначення механізмів та інструментарію удосконалення управління капіталом у системі стійкості банків та банківської системи.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Барна М. Ю., Руцишин Н. М. Стан і тенденції розвитку банківської системи в контексті структурного реформування національної економіки України. *Науковий журнал «Наукові горизонти»* Том 23, №

12, 2020. С. 84-98

2. Бездітко Ю. М., Посаднева О. М., Кагарлицька М. В. Методологічні та методичні аспекти застосування стрес-тестування у банківській системі України. *Вісник Херсонського національного технічного університету*. 2021. № 2. С. 221-229.
3. Беренич О. Р., Яременко А. В. Механізм управління та фактори впливу на фінансову стійкість банку. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2017. № 20. С. 918-923.
4. Волкова Н.І., Мухіна А.С. Впровадження моделі оцінки впливу ризиків на фінансову стійкість АТ «ПУМБ». *«Економіка і організація управління»*. 2020. № 39. С. 104-112.
5. Гарбар Є. С. Механізм підтримки фінансової стійкості банку в умовах волатильності ринку. *Агросвіт*. 2018. № 14. С. 58-66
6. Губа М. О. Політчук М. В. Ризики в банківській системі України. *Економіка. Фінанси. Право*. 2018. № 5. С.4-9.
7. Давиденко Н. М. Концептуальна модель оцінки фінансового стану банківських доходів. *Актуальні проблеми економіки*. 2017. № 9. С. 30-38.
8. Жихор О. Б., Більська О. В., Медведєв Д. О., Попов А.О. Методичні підходи до оцінювання фінансової стійкості банківської системи. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2018. № 2. С. 32-36.
9. Vasylytsiv T. [The Economic Security of Ukraine Business: Strategy and Mechanisms for Strengthening](#). 2008. Lviv: Aral.
10. Lupak R., Mizyuk B., Zaychenko V., Kunytska-Iliash M., Vasylytsiv T. [Migration processes and socio-economic development: interactions and regulatory policy](#). *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. Vol. 8 № 1. P. 70-88.

REFERENCES:

1. Barna, M.Yu., Rushchyshyn, N.M. (2020). State and trends of development of the banking system in the context of structural reform of the national economy of Ukraine. Scientific journal "Scientific Horizons". Vol. 23, no. 12. pp. 84-98.
2. Bezditko, Y. M., Posadneva, O. M., Kagarlytska, M. V. (2021). Methodological and methodical aspects of the application of stress testing in the banking system of Ukraine. Bulletin of the Kherson National Technical University. no. 2. pp. 221-229.
3. Berenich, O. R., Yaremenko, A. V. (2017). Management mechanism and factors affecting the financial stability of the bank. Global and national economic problems. no. 20. pp. 918-923.
4. Volkova, N.I., Mukhina, A.S. (2020). Implementation of the model for assessing the impact of risks on the financial stability of JSC "PUMB". Economics and Management Organization. no. 39. pp. 104-112.
5. Harbar, E. S. (2018). The mechanism of maintaining the financial stability of the bank in conditions of market volatility. Agroworld. no. 14. pp. 58-66.
6. Guba, M. O., Polychuk, M. V. (2018). Risks in the banking system of Ukraine. Economy. Finances. Right. no. 5. pp. 4-9.
7. Davydenko, N. M. (2017). Conceptual model of assessment of the financial state of bank income. Actual problems of the economy. no. 9. pp. 30-38.
8. Zhikhor, O.B., Bilska, O.V., Medvedev, D.O., Popov, A.O. (2018). Methodical approaches to assessing the financial stability of the banking system. Formation of market relations in Ukraine. no. 2. pp. 32-36.
9. Vasylytsiv, T. (2008). [The Economic Security of Ukraine Business: Strategy and Mechanisms for Strengthening](#). Lviv: Aral.
10. Lupak, R., Mizyuk, B., Zaychenko, V., Kunytska-Iliash, M., Vasylytsiv, T. (2022). [Migration processes and socio-economic development: interactions and regulatory policy](#). *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. Vol. 8. no. 1. pp. 70-88.

MANAGEMENT OF FINANCIAL STABILITY OF BANKS: AN ASPECT OF ANALYSIS

BUHEL Yuliia¹, LOPATOVSKA Oksana

¹ Chortkiv Education and Research Institute of Entrepreneurship and Business West Ukrainian National University

² Khmelnytskyi Cooperative Trade and Economic Institute

The article examines the aspects of managing the development of banks and the country's banking system. Issues of financial stability of banks are analyzed, for which the author's methodical approach to analyzing the financial and economic condition and stability of banking structures in Ukraine has been developed and tested. The purpose of the study is to carry out an analysis for the purpose of forming a full-fledged informational and analytical picture of decision-making in terms of ensuring a high level of financial stability of banks. It has been proven that the financial stability of banks should be understood as their ability to withstand macroeconomic factors, fulfill obligations on time, ensure reliability and repayment of funds deposited by individuals and legal entities. The analysis was carried out and an assessment of the stability of the banking system of Ukraine in the conditions of martial law was formed. The activity of Ukrainian banks was evaluated in the context of ensuring their stability. An analysis and assessment of the factors affecting the stability of the banking system in the conditions of martial law was carried out. The financial stability of the banking system was assessed based on indicators and economic standards. In general, during a full-scale war, banks withstand the established limits of economic standards. It has been proven that the only way to support the banking sector from the auxiliary measures of the National Bank of Ukraine is to soften the control over compliance with economic standards. It is shown that if banking institutions do not comply with the established limits, the National Bank of Ukraine will not apply punitive measures during the martial law, and after the end of the period the banks will be given time to recover from the consequences of the crisis.

Key words: banks, banking system, banking business, financial stability, provision, management, analysis method.